

Sprawozdanie z delegacji na 14-tą sesję Sekcji Branżowej ds. Standaryzacji Mięsa EKG/ONZ w Genewie w dniach 13 – 15 kwietnia 2005 r.

Delegowani:

- dr Joanna Trybus specjalista w Wydziale Mięsa, Drobiu, Jaj i Miodu w Departamencie Wspólnej Organizacji Rynków Rolnych MR i RW
- prof. Stanisław Tyszkiewicz kierownik Działu Jakości i Normalizacji Instytutu Przemysłu Mięsnego i Tłuszczowego w Warszawie

Stanowisko delegacji zostało uzgodnione na posiedzeniu w IJHARS w dniu 5 kwietnia 2005 r.

1. Obrady Sesji zostały poprzedzone posiedzeniem reporterów normy na mięso wieprzowe w Genewie w dniu 11.04.br oraz zajęciami praktycznymi w dniu 12.04.br przeprowadzonymi w bazie logistycznej SAVIEL L' HERMITAGE należącej do zakładów Ubojowych S.V.A. (Société Vitréene d' Abattage) Jean Rozé w Tain L' Hermitage koło Valence we Francji, polegającymi na dokonaniu wzorcowych rozbiórów kilku półtuszy wieprzowych i uzgodnieniu opisu wykrojonych elementów w projekcie normy.
2. W posiedzeniu 14-tej sesji wzięli udział przedstawiciele 9 krajów: Australii, Francji, Federacji Rosyjskiej, Litwy, Polski, Słowacji, Stanów Zjednoczonych A.P., Węgier i Włoch. W posiedzeniu brał udział przedstawiciel EAN International. Obradom przewodniczyli B. Carpenter ze Stanów Zjednoczonych oraz Ian King z Australii.
3. W nawiązaniu do prac nad normą na mięso wieprzowe przedstawiciel EAN – International p. Z. Patkai oraz przedstawiciel US Uniform Code Council Ince (UCC) p. G. Rowe przedstawili koncepcje działania Światowego Systemu Synchronizacji Danych (Global Data Synchronization Network GDSN) opracowanego przez Światową organizację GS 1 zrzeszającą istniejące międzynarodowe i krajowe organizacje zajmujące się systematyzacją i kodyfikacją produktów. System na ułatwić funkcjonowanie światowego handlu elektronicznego towarami i usługami i być podstawą Światowej Klasyfikacji Produktów (Geobal Product Classification GPC) i kodów Produktów i usług Organizacji Narodów Zjednoczonych (United Nations Standard Product and Service Code, UNSPSC). Postulowano by opracowywane przez Sekcję Branżową normy miały klasyfikację zgodną z zaproponowanymi systemami. Dla przykładu elementy handlowe mięsa wieprzowego byłoby skodyfikowane w segmencie (segment) „Żywność, napoje, produkty tytoniowe (kod 50) w rodzinie (family) nie przetworzone mięso i produkty drobiowe” (kod 11), klasie (class) „mięso wieprzowe, tusze” (kod 30) artykuł

handlowy (Commodity) „cała tusza”(kod 01) co łącznie byłoby opisane kodem 50113001. System UNSPSC ma słabo rozwiniętą systematykę szczegółową praktycznie, przewiduje jeszcze tylko wyróżnienie stanów trwałościowych (mięso mrożone, świeże, trwałe w warunkach otoczenia). Wyrażono obawę czy problem nie przekracza kompetencji Grupy Roboczej. Problemy omawiane w związku z proponowanym systemem zostały odnotowane w raporcie końcowym w punktach od 24 do 38, w którym zapisano postanowienie, że delegacje USA i GS1 przedstawią uszczegółowione propozycje dotyczące koniecznych zmian w kodach stosowanych aktualnie w normach EKG dla ujednoczenia ich z systemem UNSPSC.

4. Omówiono szczegółowo projekt normy na mięso wieprzowe dokonując niezbędnych poprawek w tekście projektu. Na wniosek delegatów zmieniono przedziały grubości tłuszczu na oskórowanej powierzchni tuszy, oraz wycofano z nazewnictwa pojęcie „ćwierćtuszy” nie spotykanej w rozbiórce tusz wieprzowych. Nie wprowadzono do zapisu norm szczegółowych dyspozycji dotyczących klasyfikacji tusz ze względu na mięsność uznając, że w p. 3.7 normy mówiącym o systemie jakości przewidziany jest kod 9 reprezentujący sytuacje gdy inne klasyfikacje niż przewidziane w normie zostały uwzględnione między sprzedającymi i nabywcą. Do rozdziału 5 obecnie nazwanego aneksem II wprowadzono nowe wyroby i zredagowano ich opis. Między innymi przewidziano wersję szynki przygotowanej do produkcji wędliny surowej dojrzewającej (szynka parmeńska). Zdając sobie sprawę że, wprowadzone zmiany opisu poszczególnych wyrębów mogą być przedmiotem uwag krytycznych delegacja Francji wyraziła gotowość zorganizowania posiedzenia reporterów na przełomie lata i jesieni tak by można było ewentualnie dokonać jeszcze dalszych poprawek przed posiedzeniem Grupy Roboczej (p. 71 i 72 raportu). Delegacja wyraziła wątpliwość czy zwołanie posiedzenia reporterów tuż przed posiedzeniem Grupy Roboczej załatwia sprawę, gdyż przedmiotem zatwierdzenia może być tylko jednolity, uzgodniony (a przynajmniej pozytywnie zaopiniowany) tekst projektu normy (uwaga nie uwidoczniła w protokóle). Zdaniem delegacji należy brać pod uwagę konieczność przeniesienia zatwierdzenia normy na rok 2006. Uwzględniając taką możliwość uzgodniono, że w przyszłych pracach Sekcji norma na mięso wieprzowe będzie miała pierwszeństwo (p. 77 raportu)

5. Dyskusję nad projektem na mięso indycze podjęto w ostatnim dniu posiedzenia Sesji. Delegacje Polski i Włoch zasygnalizowały niezgodność w pkt. 3.4, 3.5.2, 3.5.3, 3.5.7 z obowiązującymi w UE rozporządzeniem 1538/1991. Stanowisko zostało poparte opinią Komisji Europejskiej. Dodatkowo delegacja polska poruszyła kwestie: kategoryzacji indyków zwracając uwagę na opis w ramach kategorii „młode indyki” (pkt. 3.5.2 normy) i poziomów jakości (pkt. 3.6 normy). Uwagi zgłaszane, głównie przez delegację Federacji Rosyjskiej i Polski do pkt. 6 „opis tuszek i elementów” nie poddano pod dyskusję. Ustalono, że omawiane kwestie wymagają rozstrzygnięcia i opinii grupy reporterów. Podano jako propozycję termin czerwcowy br. na przeprowadzenie posiedzenia reporterów normy na mięso indycze. Delegacja wyraziła gotowość poczynienia starań w kierunku zorganizowania posiedzenia reporterów w trzeciej dekadzie czerwca br. na terenie Polski.
6. Nie dyskutowano spraw związanych z projektem normy na mięso kóz.
7. Z listy przyszłych prac skreślono normy na ryby uznając brak kompetencji Sekcja w tym zakresie.
8. Na przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Sekcji wybrano ponownie p. B. Carpantera z USA i p. I. Kinga z Australii.

Warszawa 21.04.2005